

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	95名
学科・課程	(001) 共通科目	時限	Ⅲ	回収数	75名
		教室	441	回収率	78.9%
科目	40011 聖書学概論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	46	14	11	4	0	0	4.4	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	49	15	10	1	0	0	4.5	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	49	11	12	2	0	1	4.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	47	11	15	2	0	0	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	45	10	16	2	2	0	4.3	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	48	13	13	1	0	0	4.4	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	42	14	16	3	0	0	4.3	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	42	19	10	3	0	1	4.4	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	48	12	0	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	48	8	3	0	0	1	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	46	10	4	0	0	0	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	45	9	6	0	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	47	10	3	0	0	0	4.7
7. 質問に答える機会を設けてたか	42	13	5	0	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	40	16	2	1	0	1	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	1	2	1	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	1	1	2	0	0	2.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	1	2	1	0	0	3.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	1	2	1	0	0	3.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	1	1	1	1	0	0	3.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	3	1	0	0	2.8
8. 授業に積極的に参加しましたか	1	1	1	1	0	0	3.5

2014年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	95名
学科・課程	(001) 共通科目	時限	Ⅱ	回収数	83名
		教室	441	回収率	87.4%
科目	40013 聖書学概論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	48	17	16	2	0	0	4.3	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	58	20	5	0	0	0	4.6	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	57	20	6	0	0	0	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	50	19	12	2	0	0	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	45	13	22	2	1	0	4.2	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	42	25	11	3	2	0	4.2	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	42	23	14	3	1	0	4.2	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	42	23	15	2	1	0	4.2	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	53	12	0	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	52	13	0	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	49	13	3	0	0	0	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	43	11	11	0	0	0	4.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	41	18	4	2	0	0	4.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	41	19	5	0	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	41	19	5	0	0	0	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	1	0	1	0	0	0	4.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	1	0	1	0	0	0	4.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	1	1	0	0	2.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	0	1	0	2.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	2	0	1.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	1	1	0	1.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	1	0	0	2.5

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	89名
学科・課程	(001) 共通科目	時限	Ⅱ	回収数	60名
		教室	271	回収率	67.4%
科目	40091 文学A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	32	20	4	3	0	1	4.4	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	34	19	4	1	0	2	4.5	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	33	20	5	1	0	1	4.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	34	19	4	2	0	1	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	36	15	6	2	0	1	4.4	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	31	16	9	3	0	1	4.3	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	30	14	12	2	1	1	4.2	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	29	22	7	1	0	1	4.3	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	33	17	1	0	0	1	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	32	19	1	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	34	17	1	0	0	0	4.6
5. 資料や器具は効果的でしたか	35	15	2	0	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	30	16	5	1	0	0	4.4
7. 質問に答える機会を設けてたか	29	12	10	0	1	0	4.3
8. 授業に積極的に参加しましたか	28	19	5	0	0	0	4.4

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	1	1	0	1	0	0	3.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	1	1	0	1	0	0	3.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	1	2	0	0	2.3
5. 資料や器具は効果的でしたか	1	0	1	1	0	0	3.3
6. 聞き取りやすい環境でしたか	1	0	1	1	0	0	3.3
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	1	0	2	0	0	2.7
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	2	0	1	0	0	3.3

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	87名
学科・課程	(001) 共通科目	時限	I	回収数	71名
科目	40111 芸術A	教室	273	回収率	81.6%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	45	20	3	1	2	0	4.5	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	51	14	4	0	2	0	4.6	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	50	15	4	0	2	0	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	47	16	6	0	2	0	4.5	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	49	14	5	2	1	0	4.5	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	41	17	9	2	2	0	4.3	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	40	15	12	2	2	0	4.3	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	42	17	11	1	0	0	4.4	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	50	14	1	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	49	15	1	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	46	16	3	0	0	0	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	48	14	2	1	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	40	17	6	2	0	0	4.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	39	15	9	2	0	0	4.4
8. 授業に積極的に参加しましたか	41	15	8	1	0	0	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	1	0	0	0	2	0	2.3
3. 授業の目的はシラバス通りか	1	0	0	0	2	0	2.3
4. 授業の進め方は適切でしたか	1	0	0	0	2	0	2.3
5. 資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	1	1	0	2.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	1	0	0	0	2	0	2.3
7. 質問に答える機会を設けてたか	1	0	0	0	2	0	2.3
8. 授業に積極的に参加しましたか	1	2	0	0	0	0	4.3

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	99名
学科・課程	(001) 共通科目	時限	Ⅱ	回収数	86名
		教室	442	回収率	86.9%
科目	40381 心理学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	51	29	5	1	0	0	4.5	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	59	22	5	0	0	0	4.6	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	61	20	5	0	0	0	4.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	57	19	7	3	0	0	4.5	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	55	24	6	1	0	0	4.5	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	55	20	8	2	1	0	4.5	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	49	24	8	4	1	0	4.3	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	51	25	9	0	1	0	4.5	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	57	22	1	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	60	19	1	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	57	18	5	0	0	0	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	54	22	3	1	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	53	19	6	2	0	0	4.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	49	23	5	3	0	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	51	23	6	0	0	0	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	1	0	0	0	3.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	54名
学科・課程	(001) 共通科目	時限	I	回収数	40名
		教室	442	回収率	74.1%
科目	40382 心理学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	32	6	1	1	0	0	4.7	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	26	11	3	0	0	0	4.6	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	27	10	2	1	0	0	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	25	13	2	0	0	0	4.6	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	29	7	4	0	0	0	4.6	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	25	14	1	0	0	0	4.6	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	25	9	5	1	0	0	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	26	10	3	1	0	0	4.5	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	26	11	1	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	27	10	1	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	24	13	1	0	0	0	4.6
5. 資料や器具は効果的でしたか	28	7	3	0	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	25	13	0	0	0	0	4.7
7. 質問に答える機会を設けてたか	24	9	4	1	0	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	25	10	2	1	0	0	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	1	0	0	0	0	0	5.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	27名
学科・課程	(001) 共通科目	時限	I	回収数	11名
		教室	272	回収率	40.7%
科目	40401 生命科学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	10	1	0	0	0	0	4.9	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	10	1	0	0	0	0	4.9	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	8	2	1	0	0	0	4.6	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	9	2	0	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	10	1	0	0	0	0	4.9
4. 授業の進め方は適切でしたか	9	2	0	0	0	0	4.8
5. 資料や器具は効果的でしたか	9	2	0	0	0	0	4.8
6. 聞き取りやすい環境でしたか	10	1	0	0	0	0	4.9
7. 質問に答える機会を設けてたか	11	0	0	0	0	0	5.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	8	2	1	0	0	0	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	12名
学科・課程	(001) 共通科目	時限	I	回収数	7名
		教室	457	回収率	58.3%
科目	40441 統計学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	4	3	0	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	4	3	0	0	0	0	4.6	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	4	3	0	0	0	0	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	6	1	0	0	0	0	4.9	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	4	3	0	0	0	0	4.6	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	7	0	0	0	0	0	5.0	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	6	0	1	0	0	0	4.7	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	4	3	0	0	0	0	4.6	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	4	3	0	0	0	0	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	4	3	0	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	6	1	0	0	0	0	4.9
5. 資料や器具は効果的でしたか	4	3	0	0	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	7	0	0	0	0	0	5.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	6	0	1	0	0	0	4.7
8. 授業に積極的に参加しましたか	4	3	0	0	0	0	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	41名
学科・課程	(001) 共通科目	時限	I	回収数	22名
		教室	422	回収率	53.7%
科目	40451 環境と化学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	17	4	0	1	0	0	4.7	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	19	2	1	0	0	0	4.8	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	19	3	0	0	0	0	4.9	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	19	1	2	0	0	0	4.8	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	17	4	0	1	0	0	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	18	3	0	1	0	0	4.7	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	21	0	1	0	0	0	4.9	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	16	4	1	1	0	0	4.6	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	19	2	0	0	0	0	4.9
3. 授業の目的はシラバス通りか	19	2	0	0	0	0	4.9
4. 授業の進め方は適切でしたか	19	1	1	0	0	0	4.9
5. 資料や器具は効果的でしたか	17	4	0	0	0	0	4.8
6. 聞き取りやすい環境でしたか	18	3	0	0	0	0	4.9
7. 質問に答える機会を設けてたか	21	0	0	0	0	0	5.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	15	4	1	1	0	0	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	1	0	0	0	0	4.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	1	0	0	0	3.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	48名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	Ⅲ	回収数	38名
		教室	441	回収率	79.2%
科目	514111 生活と経済				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	19	13	5	1	0	0	4.3	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	26	11	1	0	0	0	4.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	24	12	2	0	0	0	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	23	8	6	0	1	0	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	20	9	7	2	0	0	4.2	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	24	11	2	1	0	0	4.5	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	21	9	7	1	0	0	4.3	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	18	14	6	0	0	0	4.3	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	24	8	0	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	22	9	1	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	22	6	4	0	0	0	4.6
5. 資料や器具は効果的でしたか	19	7	5	1	0	0	4.4
6. 聞き取りやすい環境でしたか	22	9	1	0	0	0	4.7
7. 質問に答える機会を設けてたか	20	8	4	0	0	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	17	12	3	0	0	0	4.4

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	1	0	0	0	0	0	5.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	1	0	0	0	0	0	5.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	1	0	0	2.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	41名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	I	回収数	27名
		教室	441	回収率	65.9%
科目	514411 消費者問題論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	11	10	5	1	0	0	4.1	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	12	12	2	1	0	0	4.3	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	14	10	2	1	0	0	4.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	12	10	2	3	0	0	4.1	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	10	7	5	3	2	0	3.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	10	7	7	2	1	0	3.9	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	11	6	5	5	0	0	3.9	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	11	7	2	7	0	0	3.8	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	12	8	1	0	0	0	4.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	13	7	1	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	12	9	0	0	0	0	4.6
5. 資料や器具は効果的でしたか	10	7	3	0	1	0	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	10	6	5	0	0	0	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	11	5	4	1	0	0	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	10	6	0	5	0	0	4.0

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	1	0	0	2.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	1	0	0	2.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	1	0	0	2.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	46 名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	Ⅳ	回収数	43 名
		教室	356	回収率	93.5 %
科目	514811 衣生活学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	28	11	2	2	0	0	4.5	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	25	13	4	1	0	0	4.4	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	28	12	3	0	0	0	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	24	11	3	4	1	0	4.2	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	28	9	6	0	0	0	4.5	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	26	7	5	4	1	0	4.2	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	25	8	5	4	1	0	4.2	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	29	11	2	0	1	0	4.6	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	25	13	1	0	0	0	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	28	10	1	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	24	10	3	2	0	0	4.4
5. 資料や器具は効果的でしたか	28	8	3	0	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	26	7	4	2	0	0	4.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	25	8	4	2	0	0	4.4
8. 授業に積極的に参加しましたか	28	10	1	0	0	0	4.7

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	1	1	0	0	2.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	2	0	0	0	3.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	1	1	0	1.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	2	0	0	0	3.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	1	0	1	0	2.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	1	0	1	0	2.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	1	0	2.5

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	68名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	I	回収数	56名
		教室	442	回収率	82.4%
科目	515211 食物の科学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	28	22	2	4	0	0	4.3	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	38	15	3	0	0	0	4.6	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	40	12	4	0	0	0	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	31	16	5	3	0	1	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	33	14	5	4	0	0	4.4	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	26	17	8	5	0	0	4.1	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	39	9	4	3	1	0	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	22	22	7	2	3	0	4.0	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	36	14	0	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	39	10	1	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	30	15	4	1	0	0	4.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	32	14	4	0	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	26	15	8	1	0	0	4.3
7. 質問に答える機会を設けてたか	38	8	3	0	1	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	22	20	5	1	2	0	4.2

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	1	1	2	0	0	0	3.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	2	2	0	0	0	3.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	1	1	1	0	1	3.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	3	0	0	2.3
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	1	0	3	0	0	2.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	1	1	2	0	0	2.8
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	2	0	1	1	0	2.8

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	66名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	Ⅱ	回収数	42名
		教室	274	回収率	63.6%
科目	516311 生活と健康				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	16	9	8	5	4	0	3.7	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	17	12	4	4	5	0	3.8	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	17	14	4	3	4	0	3.9	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	15	8	8	4	7	0	3.5	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	19	13	5	2	3	0	4.0	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	19	13	6	2	2	0	4.1	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	18	13	7	2	2	0	4.0	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	16	13	9	2	2	0	3.9	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	16	8	0	0	1	0	4.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	16	8	0	0	1	0	4.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	15	6	2	1	1	0	4.3
5. 資料や器具は効果的でしたか	18	7	0	0	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	18	6	0	1	0	0	4.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	17	5	3	0	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	15	8	2	0	0	0	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	1	0	2	3	3	0	2.2
3. 授業の目的はシラバス通りか	1	2	1	2	3	0	2.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	2	2	5	0	1.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	1	1	2	2	3	0	2.4
6. 聞き取りやすい環境でしたか	1	2	3	1	2	0	2.9
7. 質問に答える機会を設けてたか	1	3	2	1	2	0	3.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	1	2	3	1	2	0	2.9

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	68 名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	V	回収数	42 名
		教室	273	回収率	61.8 %
科目	516411 子どもと生活				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	31	9	2	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	32	7	2	1	0	0	4.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	32	8	2	0	0	0	4.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	33	6	2	0	1	0	4.7	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	32	9	1	0	0	0	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	34	5	2	1	0	0	4.7	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	32	7	1	2	0	0	4.6	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	33	6	3	0	0	0	4.7	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	32	7	1	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	32	7	1	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	33	6	1	0	0	0	4.8
5. 資料や器具は効果的でしたか	31	9	0	0	0	0	4.8
6. 聞き取りやすい環境でしたか	33	5	1	1	0	0	4.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	31	7	0	2	0	0	4.7
8. 授業に積極的に参加しましたか	33	5	2	0	0	0	4.8

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	76名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	Ⅲ	回収数	64名
		教室	273	回収率	84.2%
科目	516611 発達と心理				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	36	17	9	2	0	0	4.4	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	38	17	8	1	0	0	4.4	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	36	19	8	1	0	0	4.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	34	21	7	2	0	0	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	34	17	11	2	0	0	4.3	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	39	13	8	4	0	0	4.4	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	28	19	13	2	2	0	4.1	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	33	18	10	2	1	0	4.3	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	38	13	2	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	36	14	3	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	34	16	3	0	0	0	4.6
5. 資料や器具は効果的でしたか	33	14	5	1	0	0	4.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	38	10	4	1	0	0	4.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	28	15	8	1	1	0	4.3
8. 授業に積極的に参加しましたか	31	16	6	0	0	0	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	1	1	0	0	2.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	1	1	0	0	2.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	1	1	0	0	2.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	1	0	0	2.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	2	0	0	2.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	1	1	0	1.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	1	1	0	1.5

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	67名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	Ⅲ	回収数	56名
		教室	273	回収率	83.6%
科目	520211 社会福祉論Ⅱ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	18	20	12	4	0	2	4.0	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	31	19	4	0	0	2	4.5	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	34	17	4	0	0	1	4.5	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	26	22	4	3	0	1	4.3	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	21	19	12	1	2	1	4.0	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	28	18	7	2	0	1	4.3	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	26	19	4	3	3	1	4.1	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	12	16	18	6	3	1	3.5	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	26	11	0	0	0	1	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	27	10	1	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	23	13	2	0	0	0	4.6
5. 資料や器具は効果的でしたか	19	14	5	0	0	0	4.4
6. 聞き取りやすい環境でしたか	24	10	4	0	0	0	4.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	24	9	3	1	1	0	4.4
8. 授業に積極的に参加しましたか	11	13	9	4	1	0	3.8

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	1	3	0	0	0	3.3
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	2	2	0	0	0	3.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	1	3	0	0	2.3
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	2	1	1	0	2.3
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	2	1	1	0	0	3.3
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	1	1	1	1	0	2.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	1	1	1	0	1	0	3.3

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	84名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	I	回収数	74名
		教室	273	回収率	88.1%
科目	520311 児童福祉論 I				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	58	12	2	0	0	2	4.8	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	50	20	3	0	0	1	4.6	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	54	16	3	0	0	1	4.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	54	17	2	0	0	1	4.7	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	52	14	5	2	0	1	4.6	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	55	14	3	1	0	1	4.7	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	44	22	4	3	0	1	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	39	26	7	1	0	1	4.4	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	50	19	1	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	54	15	1	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	54	15	1	0	0	0	4.8
5. 資料や器具は効果的でしたか	52	14	3	1	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	54	13	2	1	0	0	4.7
7. 質問に答える機会を設けてたか	44	20	3	3	0	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	38	24	7	1	0	0	4.4

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	76名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	Ⅲ	回収数	65名
		教室	274	回収率	85.5%
科目	520721 高齢者福祉論Ⅰ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	30	24	10	1	0	0	4.3	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	39	19	6	0	0	1	4.5	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	38	20	7	0	0	0	4.5	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	38	17	8	1	0	1	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	36	18	8	3	0	0	4.3	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	43	14	5	3	0	0	4.5	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	39	16	6	3	1	0	4.4	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	31	17	15	1	1	0	4.2	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	39	14	1	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	36	17	1	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	37	14	2	0	0	1	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	35	17	2	0	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	42	12	0	0	0	0	4.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	39	11	3	0	1	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	30	13	11	0	0	0	4.4

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	1	0	0	0	0	4.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	38名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	Ⅲ	回収数	30名
		教室	422	回収率	78.9%
科目	520931 地域福祉の理論と方法Ⅱ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	23	6	0	0	0	1	4.8	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	25	4	0	0	0	1	4.9	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	24	5	0	0	0	1	4.8	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	21	6	2	0	0	1	4.7	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	21	6	2	0	0	1	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	25	3	1	0	0	1	4.8	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	18	9	2	0	0	1	4.6	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	15	9	4	0	1	1	4.3	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	25	4	0	0	0	0	4.9
3. 授業の目的はシラバス通りか	24	5	0	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	21	6	2	0	0	0	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	21	6	2	0	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	25	3	1	0	0	0	4.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	18	9	2	0	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	15	9	4	0	1	0	4.3

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	46 名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	Ⅳ	回収数	31 名
科目	520951 権利擁護と成年後見制度	教室	273	回収率	67.4 %

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	27	3	1	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	24	5	2	0	0	0	4.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	25	4	2	0	0	0	4.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	23	7	1	0	0	0	4.7	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	24	5	1	1	0	0	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	25	3	3	0	0	0	4.7	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	22	7	2	0	0	0	4.6	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	17	8	5	0	0	1	4.4	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	24	5	1	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	25	4	1	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	23	7	0	0	0	0	4.8
5. 資料や器具は効果的でしたか	24	5	0	1	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	25	3	2	0	0	0	4.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	22	7	1	0	0	0	4.7
8. 授業に積極的に参加しましたか	17	8	4	0	0	1	4.4

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	39名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	IV・V	回収数	36名
		教室	421	回収率	92.3%
科目	521321 介護福祉論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	10	13	5	5	3	0	3.6	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	16	14	4	0	2	0	4.2	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	16	12	6	0	2	0	4.1	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	12	11	4	6	3	0	3.6	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	12	10	11	1	2	0	3.8	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	12	12	6	2	4	0	3.7	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	13	11	6	2	4	0	3.8	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	10	14	10	1	1	0	3.9	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	14	9	0	0	0	0	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	14	9	0	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	12	10	1	0	0	0	4.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	10	9	4	0	0	0	4.3
6. 聞き取りやすい環境でしたか	11	10	2	0	0	0	4.4
7. 質問に答える機会を設けてたか	10	8	4	1	0	0	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	8	10	4	1	0	0	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	1	2	3	0	2	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	1	1	4	0	2	0	2.9
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	5	3	0	1.6
5. 資料や器具は効果的でしたか	1	0	4	1	2	0	2.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	2	2	4	0	1.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	1	2	1	0	4	0	2.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	3	5	0	0	0	3.4

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	72名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	Ⅱ	回収数	51名
		教室	274	回収率	70.8%
科目	521731 更生保護論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	35	14	2	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	35	14	2	0	0	0	4.6	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	34	14	3	0	0	0	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	36	12	3	0	0	0	4.6	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	38	11	2	0	0	0	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	36	11	3	1	0	0	4.6	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	33	13	4	1	0	0	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	32	17	0	2	0	0	4.5	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	35	12	2	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	34	12	3	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	36	11	2	0	0	0	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	38	10	1	0	0	0	4.8
6. 聞き取りやすい環境でしたか	36	10	3	0	0	0	4.7
7. 質問に答える機会を設けてたか	33	13	3	0	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	32	17	0	0	0	0	4.7

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	64名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	IV	回収数	53名
		教室	274	回収率	82.8%
科目	522121 ソーシャルワーク論II				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	35	12	4	1	1	0	4.5	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	34	16	2	0	1	0	4.5	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	36	14	2	0	1	0	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	35	12	5	0	1	0	4.5	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	36	11	3	2	1	0	4.5	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	35	12	4	1	1	0	4.5	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	36	12	3	1	1	0	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	30	16	6	0	1	0	4.4	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	34	13	0	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	36	11	0	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	35	10	2	0	0	0	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	36	10	1	0	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	35	10	2	0	0	0	4.7
7. 質問に答える機会を設けてたか	36	10	1	0	0	0	4.7
8. 授業に積極的に参加しましたか	28	14	5	0	0	0	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	1	0	1	0	2.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	1	0	1	0	2.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	1	0	1	0	2.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	1	1	0	1.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	1	1	0	1.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	1	0	0	1	0	2.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	1	0	0	0	1	0	3.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	31名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	V	回収数	24名
		教室	322	回収率	77.4%
科目	522321 ソーシャルワーク論Ⅳ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	18	4	1	0	0	1	4.7	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	18	3	3	0	0	0	4.6	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	18	3	3	0	0	0	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	17	5	2	0	0	0	4.6	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	18	5	1	0	0	0	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	19	4	1	0	0	0	4.8	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	17	4	2	1	0	0	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	11	9	4	0	0	0	4.3	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	17	3	2	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	17	3	2	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	16	5	1	0	0	0	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	17	5	0	0	0	0	4.8
6. 聞き取りやすい環境でしたか	18	4	0	0	0	0	4.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	16	4	1	1	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	11	9	2	0	0	0	4.4

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	25名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	V	回収数	21名
		教室	442	回収率	84.0%
科目	522341 ソーシャルワーク論VI				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	16	5	0	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	16	5	0	0	0	0	4.8	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	18	3	0	0	0	0	4.9	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	17	2	2	0	0	0	4.7	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	13	5	2	1	0	0	4.4	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	16	4	1	0	0	0	4.7	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	16	3	2	0	0	0	4.7	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	9	6	5	0	1	0	4.0	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	16	5	0	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	18	3	0	0	0	0	4.9
4. 授業の進め方は適切でしたか	17	2	2	0	0	0	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	13	5	2	1	0	0	4.4
6. 聞き取りやすい環境でしたか	16	4	1	0	0	0	4.7
7. 質問に答える機会を設けてたか	16	3	2	0	0	0	4.7
8. 授業に積極的に参加しましたか	9	6	5	0	1	0	4.0

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	63名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	Ⅲ	回収数	48名
		教室	442	回収率	76.2%
科目	523311 加齢と障害				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	23	18	6	0	1	0	4.3	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	26	17	5	0	0	0	4.4	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	26	18	4	0	0	0	4.5	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	24	19	4	0	1	0	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	27	17	3	1	0	0	4.5	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	25	16	6	0	1	0	4.3	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	17	14	14	2	1	0	3.9	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	14	16	16	2	0	0	3.9	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	25	15	1	0	0	0	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	25	15	1	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	24	16	1	0	0	0	4.6
5. 資料や器具は効果的でしたか	26	14	1	0	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	25	13	3	0	0	0	4.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	16	13	11	1	0	0	4.1
8. 授業に積極的に参加しましたか	14	14	13	0	0	0	4.0

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	1	0	0	0	0	4.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	1	0	0	2.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	54名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	V	回収数	36名
		教室	221	回収率	66.7%
科目	531021 都市環境論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	31	4	0	1	0	0	4.8	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	30	4	1	0	0	1	4.8	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	31	4	1	0	0	0	4.8	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	31	2	2	0	0	1	4.8	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	32	3	0	0	0	1	4.9	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	32	4	0	0	0	0	4.9	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	33	2	0	1	0	0	4.9	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	28	7	1	0	0	0	4.8	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	30	4	0	0	0	1	4.9
3. 授業の目的はシラバス通りか	31	4	0	0	0	0	4.9
4. 授業の進め方は適切でしたか	31	2	1	0	0	1	4.9
5. 資料や器具は効果的でしたか	31	3	0	0	0	1	4.9
6. 聞き取りやすい環境でしたか	32	3	0	0	0	0	4.9
7. 質問に答える機会を設けてたか	33	2	0	0	0	0	4.9
8. 授業に積極的に参加しましたか	27	7	1	0	0	0	4.7

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	1	0	0	2.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	50名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	II	回収数	37名
		教室	422	回収率	74.0%
科目	531511 社会的環境と心理				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	26	10	1	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	29	6	2	0	0	0	4.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	30	4	3	0	0	0	4.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	30	6	1	0	0	0	4.8	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	31	3	3	0	0	0	4.8	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	32	4	1	0	0	0	4.8	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	19	14	4	0	0	0	4.4	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	21	13	2	1	0	0	4.5	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	29	6	1	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	30	4	2	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	30	6	0	0	0	0	4.8
5. 資料や器具は効果的でしたか	31	3	2	0	0	0	4.8
6. 聞き取りやすい環境でしたか	32	4	0	0	0	0	4.9
7. 質問に答える機会を設けてたか	19	14	3	0	0	0	4.4
8. 授業に積極的に参加しましたか	21	13	1	1	0	0	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	52名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	Ⅳ	回収数	33名
		教室	272	回収率	63.5%
科目	531611 人間関係と心理				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	25	4	4	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	27	4	2	0	0	0	4.8	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	25	6	2	0	0	0	4.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	25	6	1	1	0	0	4.7	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	22	6	4	0	1	0	4.5	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	26	6	1	0	0	0	4.8	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	23	6	3	1	0	0	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	19	8	3	3	0	0	4.3	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	26	3	0	0	0	0	4.9
3. 授業の目的はシラバス通りか	24	5	0	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	24	5	0	0	0	0	4.8
5. 資料や器具は効果的でしたか	21	6	2	0	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	25	4	0	0	0	0	4.9
7. 質問に答える機会を設けてたか	22	4	2	1	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	19	7	2	1	0	0	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	55名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	I	回収数	30名
		教室	441	回収率	54.5%
科目	531811 女性と労働				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	21	8	0	1	0	0	4.6	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	22	6	2	0	0	0	4.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	18	9	2	1	0	0	4.5	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	21	7	1	1	0	0	4.6	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	19	8	2	1	0	0	4.5	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	21	7	1	1	0	0	4.6	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	20	7	2	1	0	0	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	20	7	2	0	1	0	4.5	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	22	6	1	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	18	9	2	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	21	7	1	0	0	0	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	19	8	1	1	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	21	7	1	0	0	0	4.7
7. 質問に答える機会を設けてたか	20	7	2	0	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	20	7	2	0	0	0	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	1	0	0	2.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	1	0	0	2.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	58名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	Ⅲ	回収数	43名
		教室	442	回収率	74.1%
科目	531911 女性論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	21	14	5	3	0	0	4.2	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	29	13	1	0	0	0	4.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	32	9	2	0	0	0	4.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	27	12	2	2	0	0	4.5	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	28	12	1	2	0	0	4.5	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	27	11	3	2	0	0	4.5	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	22	10	4	6	1	0	4.1	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	18	14	8	3	0	0	4.1	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	25	10	0	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	28	6	1	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	24	9	1	1	0	0	4.6
5. 資料や器具は効果的でしたか	25	9	0	1	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	24	8	2	1	0	0	4.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	20	10	2	2	1	0	4.3
8. 授業に積極的に参加しましたか	16	12	7	0	0	0	4.3

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	1	2	0	0	0	0	4.3
3. 授業の目的はシラバス通りか	1	2	0	0	0	0	4.3
4. 授業の進め方は適切でしたか	1	1	0	1	0	0	3.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	1	1	1	0	0	3.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	2	0	1	0	0	3.3
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	1	2	0	0	2.3
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	1	1	1	0	0	3.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	58名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	Ⅲ	回収数	32名
		教室	442	回収率	55.2%
科目	532011 地域と女性				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	24	6	2	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	23	9	0	0	0	0	4.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	23	9	0	0	0	0	4.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	24	7	1	0	0	0	4.7	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	25	6	0	1	0	0	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	26	4	2	0	0	0	4.8	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	23	8	1	0	0	0	4.7	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	22	5	5	0	0	0	4.5	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	23	7	0	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	23	7	0	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	24	5	1	0	0	0	4.8
5. 資料や器具は効果的でしたか	24	6	0	0	0	0	4.8
6. 聞き取りやすい環境でしたか	25	3	2	0	0	0	4.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	23	6	1	0	0	0	4.7
8. 授業に積極的に参加しましたか	22	4	4	0	0	0	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	40名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	Ⅱ	回収数	16名
		教室	322	回収率	40.0%
科目	532111 開発とジェンダー				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	8	8	0	0	0	0	4.5	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	7	8	1	0	0	0	4.4	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	9	6	1	0	0	0	4.5	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	7	8	1	0	0	0	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	8	7	1	0	0	0	4.4	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	9	5	2	0	0	0	4.4	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	9	7	0	0	0	0	4.6	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	7	7	2	0	0	0	4.3	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	7	8	1	0	0	0	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	9	6	1	0	0	0	4.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	7	8	1	0	0	0	4.4
5. 資料や器具は効果的でしたか	8	7	1	0	0	0	4.4
6. 聞き取りやすい環境でしたか	9	5	2	0	0	0	4.4
7. 質問に答える機会を設けてたか	9	7	0	0	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	7	7	2	0	0	0	4.3

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	92名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	Ⅲ	回収数	76名
		教室	441	回収率	82.6%
科目	540111 キャリアデザイン				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	30	14	23	7	2	0	3.8	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	41	17	16	0	2	0	4.3	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	42	14	17	1	2	0	4.2	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	34	11	19	10	2	0	3.9	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	29	19	19	7	2	0	3.9	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	29	15	19	7	6	0	3.7	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	23	11	25	8	9	0	3.4	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	34	22	13	4	3	0	4.1	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	35	8	1	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	35	8	1	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	30	9	3	2	0	0	4.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	26	14	3	1	0	0	4.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	26	9	7	2	0	0	4.3
7. 質問に答える機会を設けてたか	23	9	10	0	2	0	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	29	12	1	1	1	0	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	1	1	5	0	2	0	2.9
3. 授業の目的はシラバス通りか	1	0	5	1	2	0	2.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	1	0	2	4	2	0	2.3
5. 資料や器具は効果的でしたか	1	0	2	4	2	0	2.3
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	1	2	1	5	0	1.9
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	1	2	3	3	0	2.1
8. 授業に積極的に参加しましたか	3	1	2	1	2	0	3.2

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	30名
学科・課程	(023) 人間生活学科	時限	II	回収数	19名
		教室	360	回収率	63.3%
科目	541031 対人コミュニケーション				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	8	8	1	2	0	0	4.2	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	10	8	0	1	0	0	4.4	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	8	9	0	1	0	1	4.3	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	7	7	4	1	0	0	4.1	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	8	8	3	0	0	0	4.3	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	9	7	2	1	0	0	4.3	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	8	7	2	2	0	0	4.1	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	7	8	2	2	0	0	4.1	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	9	7	0	0	0	0	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	7	8	0	0	0	1	4.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	7	7	1	1	0	0	4.3
5. 資料や器具は効果的でしたか	8	6	2	0	0	0	4.4
6. 聞き取りやすい環境でしたか	9	5	1	1	0	0	4.4
7. 質問に答える機会を設けてたか	8	6	1	1	0	0	4.3
8. 授業に積極的に参加しましたか	7	7	1	1	0	0	4.3

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	1	0	1	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	1	0	1	0	0	3.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	2	0	0	0	3.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	1	1	0	0	0	3.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	1	1	0	0	0	3.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	1	1	0	0	2.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	1	0	0	2.5

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	103名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	V	回収数	99名
		教室	274	回収率	96.1%
科目	60102 公衆衛生学A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	19	18	33	15	14	0	3.1	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	32	34	25	2	6	0	3.8	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	30	40	21	2	6	0	3.9	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	18	22	32	15	12	0	3.2	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	20	28	34	8	8	1	3.4	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	18	24	30	13	14	0	3.2	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	18	27	30	15	9	0	3.3	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	24	36	30	4	5	0	3.7	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	24	10	3	0	0	0	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	23	12	2	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	18	13	4	2	0	0	4.3
5. 資料や器具は効果的でしたか	18	16	1	0	1	1	4.4
6. 聞き取りやすい環境でしたか	17	14	4	1	1	0	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	17	14	4	0	2	0	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	18	16	3	0	0	0	4.4

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	3	7	11	2	6	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	2	9	10	2	6	0	3.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	3	5	9	12	0	2.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	1	7	8	6	7	0	2.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	2	8	6	13	0	2.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	1	7	8	7	6	0	2.7
8. 授業に積極的に参加しましたか	4	12	7	1	5	0	3.3

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	87名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	Ⅲ	回収数	69名
		教室	273	回収率	79.3%
科目	60511 保健医療福祉論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	37	25	6	1	0	0	4.4	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	42	19	8	0	0	0	4.5	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	45	17	7	0	0	0	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	41	19	8	0	0	1	4.5	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	40	18	10	1	0	0	4.4	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	51	15	3	0	0	0	4.7	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	36	20	12	0	0	1	4.4	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	29	26	12	1	1	0	4.2	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	41	16	5	0	0	0	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	43	15	4	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	41	17	3	0	0	1	4.6
5. 資料や器具は効果的でしたか	40	17	5	0	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	51	10	1	0	0	0	4.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	36	17	8	0	0	1	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	29	22	10	1	0	0	4.3

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	1	0	0	0	3.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	47名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	IV	回収数	44名
		教室	271	回収率	93.6%
科目	60711 生化学B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	5	6	13	13	7	0	2.8	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	7	13	14	8	2	0	3.3	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	9	10	16	7	2	0	3.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	5	5	16	13	5	0	2.8	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	5	8	13	13	4	1	2.9	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	6	8	15	9	6	0	3.0	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	13	11	11	5	4	0	3.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	4	11	16	9	4	0	3.0	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	6	5	0	0	0	0	4.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	6	4	1	0	0	0	4.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	5	2	2	2	0	0	3.9
5. 資料や器具は効果的でしたか	4	4	3	0	0	0	4.1
6. 聞き取りやすい環境でしたか	4	3	3	1	0	0	3.9
7. 質問に答える機会を設けてたか	7	2	2	0	0	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	4	3	2	2	0	0	3.8

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	4	7	7	2	0	2.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	2	10	6	2	0	2.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	7	8	5	0	2.1
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	1	4	10	4	1	2.1
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	8	6	6	0	2.1
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	5	7	4	4	0	2.7
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	1	10	5	4	0	2.4

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	46名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	I	回収数	45名
		教室	271	回収率	97.8%
科目	60712 生化学B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	5	16	13	8	3	0	3.3	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	10	23	12	0	0	0	4.0	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	10	24	10	1	0	0	4.0	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	8	12	16	6	3	0	3.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	6	16	13	5	5	0	3.3	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	4	16	14	6	5	0	3.2	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	11	16	13	4	1	0	3.7	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	6	26	8	5	0	0	3.7	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	9	12	0	0	0	0	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	8	13	0	0	0	0	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	7	11	3	0	0	0	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	6	11	4	0	0	0	4.1
6. 聞き取りやすい環境でしたか	4	13	4	0	0	0	4.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	8	12	1	0	0	0	4.3
8. 授業に積極的に参加しましたか	5	16	0	0	0	0	4.2

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	4	7	0	0	0	3.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	4	6	1	0	0	3.3
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	3	5	3	0	2.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	2	1	3	5	0	2.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	1	2	4	4	0	2.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	1	5	4	1	0	2.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	1	4	2	4	0	0	3.2

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	51名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	Ⅳ	回収数	45名
		教室	272	回収率	88.2%
科目	61021 解剖生理学B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	9	8	16	7	5	0	3.2	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	12	16	12	1	4	0	3.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	13	15	13	0	4	0	3.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	9	8	17	7	4	0	3.2	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	11	10	17	3	4	0	3.5	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	8	10	17	5	5	0	3.2	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	11	12	15	2	5	0	3.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	13	12	12	4	4	0	3.6	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	10	7	0	0	0	0	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	11	6	0	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	9	6	2	0	0	0	4.4
5. 資料や器具は効果的でしたか	10	5	2	0	0	0	4.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	8	6	3	0	0	0	4.3
7. 質問に答える機会を設けてたか	10	6	0	1	0	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	9	7	1	0	0	0	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	3	4	1	4	0	2.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	3	5	0	4	0	2.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	3	5	4	0	1.9
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	1	5	2	4	0	2.3
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	2	5	5	0	1.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	1	1	4	1	5	0	2.3
8. 授業に積極的に参加しましたか	2	2	2	2	4	0	2.7

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	51名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	Ⅱ	回収数	46名
		教室	271	回収率	90.2%
科目	61022 解剖生理学B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	19	18	7	1	1	0	4.2	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	27	12	6	0	1	0	4.4	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	27	14	4	0	1	0	4.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	20	17	6	2	1	0	4.2	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	21	15	9	0	1	0	4.2	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	23	16	4	2	1	0	4.3	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	22	17	4	1	2	0	4.2	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	21	17	5	1	2	0	4.2	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	25	10	2	0	0	0	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	25	11	1	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	20	15	2	0	0	0	4.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	21	12	4	0	0	0	4.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	22	13	2	0	0	0	4.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	21	15	1	0	0	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	21	14	2	0	0	0	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	1	0	0	0	1	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	1	0	0	0	1	0	3.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	1	1	0	1.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	1	0	2.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	1	0	0	0	1	0	3.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	1	0	0	0	1	0	3.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	1	0	2.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2)	人間生活学部	曜日	水	履修者数	52名
学科・課程	(024)	食物栄養学科	時限	Ⅱ	回収数	49名
			教室	272	回収率	94.2%
科目	62091	食品化学A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	42	6	1	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	39	10	0	0	0	0	4.8	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	40	8	1	0	0	0	4.8	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	35	11	2	1	0	0	4.6	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	38	9	1	0	1	0	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	35	8	4	1	1	0	4.5	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	35	8	5	0	1	0	4.6	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	33	12	4	0	0	0	4.6	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	38	10	0	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	39	8	1	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	35	11	1	1	0	0	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	37	9	1	0	1	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	35	8	4	1	0	0	4.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	34	8	5	0	1	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	33	11	4	0	0	0	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	51名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	Ⅲ	回収数	49名
		教室	223	回収率	96.1%
科目	62092 食品化学A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	34	14	1	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	33	15	1	0	0	0	4.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	31	15	1	0	0	2	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	30	15	3	0	0	1	4.6	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	36	10	2	0	0	1	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	32	13	2	1	0	1	4.6	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	32	12	2	2	0	1	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	32	11	3	1	0	2	4.6	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	33	15	0	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	31	15	0	0	0	2	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	30	15	2	0	0	1	4.6
5. 資料や器具は効果的でしたか	36	10	1	0	0	1	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	32	13	1	1	0	1	4.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	32	12	1	2	0	1	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	32	11	3	1	0	1	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	86名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	Ⅱ・Ⅲ	回収数	84名
科目	63011 病理学B	教室		回収率	97.7%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	10	18	17	13	26	0	2.7	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	21	18	21	12	12	0	3.3	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	21	18	21	14	10	0	3.3	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	13	17	14	19	20	1	2.8	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	16	18	19	14	17	0	3.0	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	15	16	26	12	15	0	3.0	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	28	21	19	7	9	0	3.6	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	18	13	26	16	11	0	3.1	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	15	8	5	0	0	0	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	15	9	4	0	0	0	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	11	12	4	0	1	0	4.1
5. 資料や器具は効果的でしたか	13	11	3	1	0	0	4.3
6. 聞き取りやすい環境でしたか	13	10	5	0	0	0	4.3
7. 質問に答える機会を設けてたか	15	9	4	0	0	0	4.4
8. 授業に積極的に参加しましたか	15	6	6	1	0	0	4.3

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	4	6	5	12	12	0	2.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	4	6	5	14	10	0	2.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	1	0	2	17	19	0	1.6
5. 資料や器具は効果的でしたか	2	2	6	12	17	0	2.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	1	3	9	11	15	0	2.1
7. 質問に答える機会を設けてたか	8	9	6	7	9	0	3.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	3	4	9	13	10	0	2.4

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	86名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	IV・V	回収数	78名
		教室	274	回収率	90.7%
科目	63021 生体防衛論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	52	25	1	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	56	18	4	0	0	0	4.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	60	13	5	0	0	0	4.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	61	14	3	0	0	0	4.7	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	60	15	3	0	0	0	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	60	15	2	1	0	0	4.7	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	54	18	5	1	0	0	4.6	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	47	26	4	1	0	0	4.5	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	56	18	3	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	60	13	4	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	61	14	2	0	0	0	4.8
5. 資料や器具は効果的でしたか	60	15	2	0	0	0	4.8
6. 聞き取りやすい環境でしたか	60	15	1	1	0	0	4.7
7. 質問に答える機会を設けてたか	54	18	4	1	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	47	26	3	1	0	0	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	47名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	Ⅲ	回収数	42名
		教室	221	回収率	89.4%
科目	63141 食品加工学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	17	23	2	0	0	0	4.4	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	19	20	3	0	0	0	4.4	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	19	20	3	0	0	0	4.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	19	19	4	0	0	0	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	17	21	3	1	0	0	4.3	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	20	16	6	0	0	0	4.3	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	18	21	3	0	0	0	4.4	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	12	28	2	0	0	0	4.2	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	19	19	2	0	0	0	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	19	19	2	0	0	0	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	19	19	2	0	0	0	4.4
5. 資料や器具は効果的でしたか	17	21	2	0	0	0	4.4
6. 聞き取りやすい環境でしたか	20	15	5	0	0	0	4.4
7. 質問に答える機会を設けてたか	18	20	2	0	0	0	4.4
8. 授業に積極的に参加しましたか	12	27	1	0	0	0	4.3

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	46名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	Ⅱ	回収数	42名
		教室	221	回収率	91.3%
科目	63142 食品加工学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	21	19	2	0	0	0	4.5	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	22	18	2	0	0	0	4.5	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	20	20	2	0	0	0	4.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	23	14	5	0	0	0	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	21	16	5	0	0	0	4.4	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	22	18	1	1	0	0	4.5	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	22	16	3	1	0	0	4.4	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	18	20	4	0	0	0	4.3	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	22	18	0	0	0	0	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	20	20	0	0	0	0	4.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	23	14	3	0	0	0	4.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	21	16	3	0	0	0	4.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	22	18	0	0	0	0	4.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	22	16	2	0	0	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	18	19	3	0	0	0	4.4

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	47名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	II	回収数	45名
		教室	272	回収率	95.7%
科目	63212 食と安全論 A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	21	20	4	0	0	0	4.4	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	23	19	3	0	0	0	4.4	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	22	20	3	0	0	0	4.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	20	24	1	0	0	0	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	24	16	2	2	1	0	4.3	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	27	18	0	0	0	0	4.6	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	36	7	2	0	0	0	4.8	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	14	24	6	1	0	0	4.1	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	22	17	2	0	0	0	4.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	21	18	2	0	0	0	4.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	19	21	1	0	0	0	4.4
5. 資料や器具は効果的でしたか	23	15	1	1	1	0	4.4
6. 聞き取りやすい環境でしたか	25	16	0	0	0	0	4.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	35	5	1	0	0	0	4.8
8. 授業に積極的に参加しましたか	14	23	4	0	0	0	4.2

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	51名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	Ⅱ	回収数	47名
		教室	272	回収率	92.2%
科目	63343 基礎栄養学 A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	44	3	0	0	0	0	4.9	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	42	5	0	0	0	0	4.9	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	40	7	0	0	0	0	4.9	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	46	1	0	0	0	0	5.0	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	41	6	0	0	0	0	4.9	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	43	4	0	0	0	0	4.9	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	42	4	1	0	0	0	4.9	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	32	12	3	0	0	0	4.6	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	42	5	0	0	0	0	4.9
3. 授業の目的はシラバス通りか	40	7	0	0	0	0	4.9
4. 授業の進め方は適切でしたか	46	1	0	0	0	0	5.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	41	6	0	0	0	0	4.9
6. 聞き取りやすい環境でしたか	43	4	0	0	0	0	4.9
7. 質問に答える機会を設けてたか	42	4	1	0	0	0	4.9
8. 授業に積極的に参加しましたか	32	12	3	0	0	0	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	51名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	IV	回収数	50名
		教室	271	回収率	98.0%
科目	63344 基礎栄養学 A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	39	11	0	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	44	4	2	0	0	0	4.8	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	43	5	2	0	0	0	4.8	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	43	7	0	0	0	0	4.9	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	40	7	2	0	0	1	4.8	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	42	7	1	0	0	0	4.8	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	38	10	2	0	0	0	4.7	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	35	11	3	1	0	0	4.6	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	44	4	2	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	43	5	2	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	43	7	0	0	0	0	4.9
5. 資料や器具は効果的でしたか	40	7	2	0	0	1	4.8
6. 聞き取りやすい環境でしたか	42	7	1	0	0	0	4.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	38	10	2	0	0	0	4.7
8. 授業に積極的に参加しましたか	35	11	3	1	0	0	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	48名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	II	回収数	44名
科目	63351 基礎栄養学B	教室	271	回収率	91.7%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	38	6	0	0	0	0	4.9	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	37	7	0	0	0	0	4.8	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	38	5	1	0	0	0	4.8	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	38	6	0	0	0	0	4.9	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	32	11	1	0	0	0	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	37	7	0	0	0	0	4.8	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	33	10	1	0	0	0	4.7	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	24	18	1	1	0	0	4.5	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	37	7	0	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	38	5	1	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	38	6	0	0	0	0	4.9
5. 資料や器具は効果的でしたか	32	11	1	0	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	37	7	0	0	0	0	4.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	33	10	1	0	0	0	4.7
8. 授業に積極的に参加しましたか	24	18	1	1	0	0	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	46名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	Ⅲ	回収数	44名
		教室	271	回収率	95.7%
科目	63352 基礎栄養学B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	35	9	0	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	34	9	0	0	0	1	4.8	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	35	9	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	38	6	0	0	0	0	4.9	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	33	10	1	0	0	0	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	35	8	0	1	0	0	4.8	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	29	12	3	0	0	0	4.6	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	21	22	1	0	0	0	4.5	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	34	9	0	0	0	1	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	35	9	0	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	38	6	0	0	0	0	4.9
5. 資料や器具は効果的でしたか	33	10	1	0	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	35	8	0	1	0	0	4.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	29	12	3	0	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	21	22	1	0	0	0	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2)	人間生活学部	曜日	金	履修者数	88名
学科・課程	(024)	食物栄養学科	時限	I	回収数	77名
			教室	274	回収率	87.5%
科目	63371 分子栄養学					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	55	18	3	0	0	1	4.7	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	57	13	6	0	0	1	4.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	56	16	4	0	0	1	4.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	53	16	7	0	0	1	4.6	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	48	16	11	1	0	1	4.5	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	53	18	5	0	0	1	4.6	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	60	8	6	2	0	1	4.7	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	43	18	13	2	0	1	4.3	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	57	12	4	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	56	15	2	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	53	16	4	0	0	0	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	48	16	8	1	0	0	4.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	53	18	2	0	0	0	4.7
7. 質問に答える機会を設けてたか	59	8	4	2	0	0	4.7
8. 授業に積極的に参加しましたか	43	17	11	2	0	0	4.4

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	102名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	I	回収数	100名
		教室	273	回収率	98.0%
科目	63501 栄養教育論 I				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	43	42	12	3	0	0	4.3	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	52	40	5	2	0	1	4.4	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	52	39	5	2	0	2	4.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	46	34	15	5	0	0	4.2	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	46	32	15	5	0	2	4.2	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	47	33	10	8	2	0	4.2	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	46	30	18	5	0	1	4.2	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	49	30	17	3	0	1	4.3	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	51	31	2	0	0	1	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	51	30	2	0	0	2	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	46	32	7	0	0	0	4.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	46	28	8	1	0	2	4.4
6. 聞き取りやすい環境でしたか	45	28	7	5	0	0	4.3
7. 質問に答える機会を設けてたか	45	25	13	1	0	1	4.4
8. 授業に積極的に参加しましたか	48	29	6	1	0	1	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	1	0	0	2	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	1	0	0	2	0	0	3.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	3	0	0	2.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	2	0	0	2.3
6. 聞き取りやすい環境でしたか	1	0	0	2	0	0	3.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	1	0	0	2	0	0	3.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	2	0	0	2.3

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	93名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	Ⅱ	回収数	89名
		教室	441	回収率	95.7%
科目	63541 食行動論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	35	45	9	0	0	0	4.3	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	49	37	3	0	0	0	4.5	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	45	36	7	0	0	1	4.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	42	38	8	1	0	0	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	45	37	7	0	0	0	4.4	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	45	34	10	0	0	0	4.4	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	32	40	16	1	0	0	4.2	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	31	48	10	0	0	0	4.2	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	47	31	2	0	0	0	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	44	30	5	0	0	1	4.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	41	34	4	1	0	0	4.4
5. 資料や器具は効果的でしたか	44	32	4	0	0	0	4.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	42	31	7	0	0	0	4.4
7. 質問に答える機会を設けてたか	30	37	12	1	0	0	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	30	46	4	0	0	0	4.3

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	46名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	Ⅲ	回収数	43名
		教室	222	回収率	93.5%
科目	63602 臨床栄養学Ⅰ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	11	19	9	3	1	0	3.8	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	17	23	2	0	1	0	4.3	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	19	22	2	0	0	0	4.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	10	24	5	3	1	0	3.9	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	13	14	9	5	2	0	3.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	16	19	6	0	2	0	4.1	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	15	20	6	0	2	0	4.1	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	9	28	3	3	0	0	4.0	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	15	15	0	0	0	0	4.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	17	13	0	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	10	19	1	0	0	0	4.3
5. 資料や器具は効果的でしたか	13	13	2	1	1	0	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	15	14	1	0	0	0	4.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	14	14	2	0	0	0	4.4
8. 授業に積極的に参加しましたか	6	22	1	1	0	0	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	1	2	0	1	0	2.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	2	2	0	0	0	3.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	1	2	1	0	2.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	2	1	0	2.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	1	1	0	2	0	2.3
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	2	1	0	1	0	3.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	1	0	1	2	0	0	3.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	87名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	I・II	回収数	83名
		教室	442	回収率	95.4%
科目	63651 栄養カウンセリング論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	39	29	12	1	2	0	4.2	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	41	24	15	3	0	0	4.2	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	43	24	14	2	0	0	4.3	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	34	29	11	6	2	1	4.1	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	49	23	9	2	0	0	4.4	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	51	25	4	3	0	0	4.5	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	42	26	11	2	2	0	4.3	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	24	35	18	5	1	0	3.9	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	40	21	5	2	0	0	4.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	42	20	6	0	0	0	4.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	33	24	6	3	1	1	4.3
5. 資料や器具は効果的でしたか	47	18	2	1	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	47	18	1	2	0	0	4.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	40	21	6	1	0	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	24	31	12	1	0	0	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	1	0	2	0	0	0	3.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	1	0	2	0	0	0	3.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	2	1	0	1.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	1	2	0	0	0	3.3
6. 聞き取りやすい環境でしたか	1	1	1	0	0	0	4.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	1	1	0	0	1	0	3.3
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	2	0	0	2.3

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	93名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	Ⅱ	回収数	89名
		教室	274	回収率	95.7%
科目	63711 公衆栄養学B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	17	49	14	9	0	0	3.8	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	31	43	12	3	0	0	4.1	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	29	43	14	3	0	0	4.1	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	23	46	15	3	1	1	4.0	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	18	48	18	5	0	0	3.9	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	21	41	17	8	2	0	3.8	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	17	47	18	5	2	0	3.8	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	12	49	22	6	0	0	3.8	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	27	36	3	0	0	0	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	25	37	4	0	0	0	4.3
4. 授業の進め方は適切でしたか	21	39	5	0	0	1	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	18	36	12	0	0	0	4.1
6. 聞き取りやすい環境でしたか	20	34	9	2	1	0	4.1
7. 質問に答える機会を設けてたか	14	42	9	1	0	0	4.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	9	42	10	5	0	0	3.8

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	1	1	4	3	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	1	2	3	3	0	0	3.1
4. 授業の進め方は適切でしたか	1	0	4	3	1	0	2.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	2	2	5	0	0	2.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	2	2	4	1	0	2.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	2	1	4	2	0	2.3
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	2	6	1	0	0	3.1

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	47名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	Ⅲ	回収数	45名
		教室	272	回収率	95.7%
科目	63821 給食経営管理論Ⅱ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	23	18	3	1	0	0	4.4	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	24	17	4	0	0	0	4.4	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	23	18	4	0	0	0	4.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	23	18	3	1	0	0	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	24	18	2	1	0	0	4.4	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	26	16	1	2	0	0	4.5	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	22	19	4	0	0	0	4.4	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	22	19	4	0	0	0	4.4	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	24	16	1	0	0	0	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	23	17	1	0	0	0	4.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	23	17	1	0	0	0	4.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	24	17	0	0	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	26	14	0	1	0	0	4.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	22	17	2	0	0	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	22	17	2	0	0	0	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	1	0	0	0	3.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	46名
学科・課程	(024) 食物栄養学科	時限	I	回収数	42名
科目	63822 給食経営管理論Ⅱ	教室	272	回収率	91.3%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	18	19	4	1	0	0	4.3	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	17	22	3	0	0	0	4.3	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	20	18	4	0	0	0	4.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	14	21	5	2	0	0	4.1	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	16	22	4	0	0	0	4.3	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	14	25	3	0	0	0	4.3	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	16	19	5	2	0	0	4.2	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	18	21	3	0	0	0	4.4	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	17	20	0	0	0	0	4.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	20	17	0	0	0	0	4.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	13	20	4	0	0	0	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	16	19	2	0	0	0	4.4
6. 聞き取りやすい環境でしたか	13	24	0	0	0	0	4.4
7. 質問に答える機会を設けてたか	14	19	3	1	0	0	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	17	20	0	0	0	0	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	1	0	0	2.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

学部	(2)	人間生活学部	曜日	火	履修者数	70名
学科・課程	(024)	食物栄養学科	時限	IV	回収数	57名
			教室	271	回収率	81.4%
科目	63831 食品流通経済論					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	43	12	2	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	41	12	4	0	0	0	4.6	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	43	12	2	0	0	0	4.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	45	8	4	0	0	0	4.7	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	42	14	1	0	0	0	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	47	8	2	0	0	0	4.8	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	43	11	2	0	0	1	4.7	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	40	12	3	1	0	1	4.6	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	40	12	3	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	42	12	1	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	45	7	3	0	0	0	4.8
5. 資料や器具は効果的でしたか	42	13	0	0	0	0	4.8
6. 聞き取りやすい環境でしたか	47	7	1	0	0	0	4.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	43	10	1	0	0	1	4.8
8. 授業に積極的に参加しましたか	39	12	2	1	0	1	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	92名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	Ⅱ	回収数	87名
		教室	349	回収率	94.6%
科目	70211 教育原理Ⅰ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	21	17	29	13	7	0	3.4	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	28	23	28	6	2	0	3.8	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	27	28	22	7	2	1	3.8	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	22	20	21	17	7	0	3.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	31	17	29	4	5	1	3.8	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	22	19	27	11	8	0	3.4	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	34	16	26	5	6	0	3.8	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	33	31	17	4	2	0	4.0	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	25	9	3	1	0	0	4.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	25	9	3	0	0	1	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	20	13	5	0	0	0	4.4
5. 資料や器具は効果的でしたか	27	7	4	0	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	21	9	5	3	0	0	4.3
7. 質問に答える機会を設けてたか	25	9	3	0	1	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	25	10	3	0	0	0	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	3	11	4	2	0	2.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	4	9	5	2	0	2.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	1	2	11	6	0	1.9
5. 資料や器具は効果的でしたか	2	1	10	2	5	0	2.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	3	6	3	8	0	2.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	1	3	7	4	5	0	2.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	2	7	6	3	2	0	3.2

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	93名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	Ⅱ	回収数	83名
		教室	441	回収率	89.2%
科目	70701 子ども家庭福祉論 I				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	67	13	3	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	62	17	4	0	0	0	4.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	66	15	2	0	0	0	4.8	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	61	18	4	0	0	0	4.7	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	61	18	4	0	0	0	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	57	20	5	1	0	0	4.6	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	55	19	7	2	0	0	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	56	23	4	0	0	0	4.6	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	62	17	1	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	66	14	0	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	60	18	2	0	0	0	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	61	17	2	0	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	57	19	3	1	0	0	4.7
7. 質問に答える機会を設けてたか	55	19	5	1	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	56	22	2	0	0	0	4.7

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	93名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	IV	回収数	90名
		教室	441	回収率	96.8%
科目	70721 社会的養護				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	58	27	5	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	60	23	7	0	0	0	4.6	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	61	23	6	0	0	0	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	61	22	5	2	0	0	4.6	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	60	22	7	1	0	0	4.6	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	57	27	5	1	0	0	4.6	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	40	40	10	0	0	0	4.3	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	39	44	6	1	0	0	4.3	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	60	22	3	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	61	21	3	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	61	22	0	2	0	0	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	60	22	2	1	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	57	27	0	1	0	0	4.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	40	39	6	0	0	0	4.4
8. 授業に積極的に参加しましたか	39	42	3	1	0	0	4.4

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	85名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	IV	回収数	69名
		教室	273	回収率	81.2%
科目	70731 教育制度論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	28	32	8	1	0	0	4.3	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	29	26	14	0	0	0	4.2	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	27	30	11	0	0	1	4.2	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	23	37	8	1	0	0	4.2	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	22	31	12	4	0	0	4.0	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	34	27	8	0	0	0	4.4	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	40	22	7	0	0	0	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	20	38	8	3	0	0	4.1	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	28	25	7	0	0	0	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	26	29	4	0	0	1	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	22	34	3	1	0	0	4.3
5. 資料や器具は効果的でしたか	20	29	7	4	0	0	4.1
6. 聞き取りやすい環境でしたか	31	26	3	0	0	0	4.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	37	22	1	0	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	19	36	2	3	0	0	4.2

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	1	0	0	0	0	0	5.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	1	0	0	0	0	0	5.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	1	0	0	0	0	0	5.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	50名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	Ⅱ	回収数	45名
		教室	456	回収率	90.0%
科目	70741 教育方法論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	4	21	11	8	1	0	3.4	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	6	20	15	3	1	0	3.6	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	4	23	15	2	1	0	3.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	4	22	13	4	2	0	3.5	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	6	26	7	4	2	0	3.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	5	20	12	7	1	0	3.5	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	7	23	10	2	3	0	3.6	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	8	19	13	3	2	0	3.6	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	5	14	6	0	0	0	4.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	4	17	4	0	0	0	4.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	4	19	2	0	0	0	4.1
5. 資料や器具は効果的でしたか	6	19	0	0	0	0	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	4	18	3	0	0	0	4.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	7	16	2	0	0	0	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	7	16	2	0	0	0	4.2

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	3	2	3	1	0	2.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	2	4	2	1	0	2.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	5	2	2	0	2.3
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	3	4	2	0	2.1
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	3	5	1	0	2.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	4	2	1	2	0	2.9
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	6	2	1	0	2.6

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	45名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	I	回収数	42名
		教室	456	回収率	93.3%
科目	70742 教育方法論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	2	19	12	5	3	1	3.3	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	5	20	14	2	0	1	3.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	7	18	14	2	0	1	3.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	3	16	12	5	4	2	3.2	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	4	23	10	3	1	1	3.6	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	5	15	13	6	2	1	3.4	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	10	11	19	0	1	1	3.7	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	8	15	15	3	0	1	3.7	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	5	12	4	0	0	0	4.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	7	11	3	0	0	0	4.2
4. 授業の進め方は適切でしたか	3	13	2	2	0	1	3.9
5. 資料や器具は効果的でしたか	4	15	2	0	0	0	4.1
6. 聞き取りやすい環境でしたか	4	10	5	1	1	0	3.7
7. 質問に答える機会を設けてたか	7	10	4	0	0	0	4.1
8. 授業に積極的に参加しましたか	7	11	3	0	0	0	4.2

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	2	5	1	0	0	3.1
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	1	6	1	0	0	3.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	1	1	2	4	0	1.9
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	1	4	2	1	0	2.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	1	2	4	1	0	2.4
7. 質問に答える機会を設けてたか	1	0	6	0	1	0	3.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	5	3	0	0	2.6

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	69名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	V	回収数	48名
		教室	124	回収率	69.6%
科目	70791 子育て支援Ⅱ(理論)				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	29	19	0	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	26	20	2	0	0	0	4.5	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	29	16	3	0	0	0	4.5	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	30	18	0	0	0	0	4.6	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	31	15	2	0	0	0	4.6	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	31	14	3	0	0	0	4.6	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	26	15	7	0	0	0	4.4	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	24	18	6	0	0	0	4.4	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	26	20	2	0	0	0	4.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	29	16	3	0	0	0	4.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	30	18	0	0	0	0	4.6
5. 資料や器具は効果的でしたか	31	15	2	0	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	31	14	3	0	0	0	4.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	26	15	7	0	0	0	4.4
8. 授業に積極的に参加しましたか	24	18	6	0	0	0	4.4

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	39名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	Ⅱ	回収数	35名
		教室	124	回収率	89.7%
科目	70801 園経営論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	19	15	1	0	0	0	4.5	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	15	15	4	1	0	0	4.3	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	12	18	4	1	0	0	4.2	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	15	19	1	0	0	0	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	18	17	0	0	0	0	4.5	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	19	16	0	0	0	0	4.5	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	23	10	2	0	0	0	4.6	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	15	16	4	0	0	0	4.3	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	15	15	4	0	0	0	4.3
3. 授業の目的はシラバス通りか	12	18	4	0	0	0	4.2
4. 授業の進め方は適切でしたか	14	19	1	0	0	0	4.4
5. 資料や器具は効果的でしたか	18	16	0	0	0	0	4.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	19	15	0	0	0	0	4.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	22	10	2	0	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	14	16	4	0	0	0	4.3

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	115名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	I	回収数	100名
		教室	349	回収率	87.0%
科目	71011 教育心理学 I				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	34	48	17	0	0	1	4.2	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	59	32	8	0	0	1	4.5	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	59	34	5	0	0	2	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	46	43	7	3	0	1	4.3	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	51	39	7	2	0	1	4.4	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	39	48	10	2	0	1	4.3	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	50	41	8	0	0	1	4.4	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	29	50	16	4	0	1	4.1	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	55	27	0	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	55	26	0	0	0	1	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	44	36	2	0	0	0	4.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	49	32	1	0	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	38	40	4	0	0	0	4.4
7. 質問に答える機会を設けてたか	47	33	2	0	0	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	28	43	10	1	0	0	4.2

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	90名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	Ⅲ	回収数	73名
		教室	273	回収率	81.1%
科目	71721 臨床心理学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	56	15	2	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	55	16	1	1	0	0	4.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	54	15	3	1	0	0	4.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	55	15	2	1	0	0	4.7	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	51	18	2	1	0	1	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	47	19	5	1	0	1	4.6	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	46	16	9	1	0	1	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	50	17	4	1	0	1	4.6	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	55	15	1	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	54	15	2	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	55	15	1	0	0	0	4.8
5. 資料や器具は効果的でしたか	51	18	1	0	0	1	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	47	18	5	0	0	1	4.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	46	16	8	0	0	1	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	50	17	3	0	0	1	4.7

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	11名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	Ⅲ	回収数	9名
		教室	323	回収率	81.8%
科目	71961 生活経営論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	6	3	0	0	0	0	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	6	1	2	0	0	0	4.4	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	7	2	0	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	7	2	0	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	8	1	0	0	0	0	4.9
5. 資料や器具は効果的でしたか	6	3	0	0	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	8	1	0	0	0	0	4.9
7. 質問に答える機会を設けてたか	9	0	0	0	0	0	5.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	6	1	2	0	0	0	4.4

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	82名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	IV	回収数	76名
		教室	274	回収率	92.7%
科目	75751 知的障害児の心理・生理・病理				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	39	23	10	3	1	0	4.3	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	43	25	7	1	0	0	4.4	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	44	24	8	0	0	0	4.5	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	38	22	9	5	2	0	4.2	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	38	20	11	3	3	1	4.2	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	34	23	12	4	3	0	4.1	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	46	16	10	1	3	0	4.3	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	42	23	8	1	2	0	4.3	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	41	19	2	0	0	0	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	42	19	1	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	35	20	6	0	1	0	4.4
5. 資料や器具は効果的でしたか	37	18	5	1	1	0	4.4
6. 聞き取りやすい環境でしたか	33	20	7	1	1	0	4.3
7. 質問に答える機会を設けてたか	41	14	6	0	1	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	39	20	3	0	0	0	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	2	2	0	0	0	3.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	1	3	0	0	0	3.3
4. 授業の進め方は適切でしたか	1	0	0	2	1	0	2.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	1	2	0	1.8
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	1	1	2	0	1.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	2	0	0	1	1	0	3.3
8. 授業に積極的に参加しましたか	1	1	1	0	1	0	3.3

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	71名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	V	回収数	61名
科目	75781 知的障害児教育	教室	441	回収率	85.9%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	21	37	2	0	0	1	4.3	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	40	16	4	0	0	1	4.6	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	39	19	2	0	0	1	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	35	22	2	0	0	2	4.6	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	32	23	5	0	0	1	4.5	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	34	23	3	0	0	1	4.5	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	40	11	8	1	0	1	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	8	24	23	5	0	1	3.6	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	39	16	3	0	0	0	4.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	38	18	2	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	34	21	2	0	0	1	4.6
5. 資料や器具は効果的でしたか	31	22	5	0	0	0	4.4
6. 聞き取りやすい環境でしたか	33	22	3	0	0	0	4.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	39	11	7	1	0	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	8	24	22	4	0	0	3.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	60名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	V	回収数	53名
		教室	441	回収率	88.3%
科目	75821 肢体不自由児教育総論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	22	28	3	0	0	0	4.4	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	25	20	7	0	0	1	4.3	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	26	19	7	0	0	1	4.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	23	25	4	0	0	1	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	27	20	6	0	0	0	4.4	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	29	19	4	1	0	0	4.4	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	27	21	5	0	0	0	4.4	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	15	28	8	2	0	0	4.1	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	24	20	5	0	0	1	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	25	19	5	0	0	1	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	22	25	2	0	0	1	4.4
5. 資料や器具は効果的でしたか	27	19	4	0	0	0	4.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	28	18	3	1	0	0	4.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	26	20	4	0	0	0	4.4
8. 授業に積極的に参加しましたか	15	27	6	2	0	0	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	64名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	II	回収数	61名
		教室	274	回収率	95.3%
科目	75851 重複・発達障害児の心理・生理・病理				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	32	26	2	1	0	0	4.5	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	32	22	6	0	0	1	4.4	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	30	23	7	0	0	1	4.4	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	31	26	2	2	0	0	4.4	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	37	17	7	0	0	0	4.5	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	38	15	7	1	0	0	4.5	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	35	19	7	0	0	0	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	27	31	3	0	0	0	4.4	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	31	22	4	0	0	1	4.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	29	23	5	0	0	1	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	31	26	1	0	0	0	4.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	37	16	5	0	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	38	14	6	0	0	0	4.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	35	17	6	0	0	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	27	30	1	0	0	0	4.4

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	1	0	0	0	3.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	1	0	0	0	0	4.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	72名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	I	回収数	69名
		教室	271	回収率	95.8%
科目	76021 保育内容 (健康Ⅱ)				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	61	8	0	0	0	0	4.9	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	52	15	2	0	0	0	4.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	54	12	3	0	0	0	4.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	56	12	1	0	0	0	4.8	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	54	14	1	0	0	0	4.8	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	57	12	0	0	0	0	4.8	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	41	21	6	1	0	0	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	35	24	9	1	0	0	4.3	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	52	15	2	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	54	12	3	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	56	12	1	0	0	0	4.8
5. 資料や器具は効果的でしたか	54	14	1	0	0	0	4.8
6. 聞き取りやすい環境でしたか	57	12	0	0	0	0	4.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	41	21	6	1	0	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	35	24	9	1	0	0	4.3

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	23名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	Ⅲ	回収数	21名
科目	76061 保育内容(環境Ⅱ)	教室	321	回収率	91.3%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	5	5	6	1	4	0	3.3	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	5	10	4	2	0	0	3.9	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	7	7	5	2	0	0	3.9	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	5	5	5	4	2	0	3.3	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	4	7	3	5	2	0	3.3	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	5	7	2	4	3	0	3.3	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	7	5	3	5	1	0	3.6	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	6	10	3	2	0	0	4.0	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	5	5	0	0	0	0	4.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	7	3	0	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	5	3	2	0	0	0	4.3
5. 資料や器具は効果的でしたか	4	6	0	0	0	0	4.4
6. 聞き取りやすい環境でしたか	5	4	0	1	0	0	4.3
7. 質問に答える機会を設けてたか	6	4	0	0	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	6	4	0	0	0	0	4.6

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	3	2	0	0	2.6
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	3	2	0	0	2.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	3	2	0	1.6
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	3	2	0	1.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	2	3	0	1.4
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	1	3	1	0	2.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	1	2	2	0	0	2.8

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	64名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	II	回収数	63名
		教室	273	回収率	98.4%
科目	76601 児童文学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	25	23	13	2	0	0	4.1	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	26	24	13	0	0	0	4.2	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	27	21	15	0	0	0	4.2	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	27	21	12	3	0	0	4.1	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	28	25	8	2	0	0	4.3	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	24	28	10	1	0	0	4.2	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	21	24	13	4	1	0	4.0	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	21	22	14	5	1	0	3.9	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	25	22	1	0	0	0	4.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	26	19	3	0	0	0	4.5
4. 授業の進め方は適切でしたか	27	19	1	1	0	0	4.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	27	18	2	1	0	0	4.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	23	23	2	0	0	0	4.4
7. 質問に答える機会を設けてたか	20	21	6	1	0	0	4.3
8. 授業に積極的に参加しましたか	20	21	5	1	1	0	4.2

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	2	0	0	0	3.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	2	0	0	0	3.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	1	1	0	0	2.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	1	0	0	3.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	2	0	0	0	0	4.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	1	0	0	1	0	2.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	1	0	0	2.5

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	26名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	Ⅱ	回収数	22名
		教室	322	回収率	84.6%
科目	79041 文章表現法				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	18	3	0	0	0	1	4.9	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	17	4	0	0	0	1	4.8	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	16	5	0	0	0	1	4.8	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	17	4	0	0	0	1	4.8	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	16	5	0	0	0	1	4.8	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	16	5	0	0	0	1	4.8	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	13	7	0	1	0	1	4.5	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	10	10	1	0	0	1	4.4	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	17	4	0	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	16	5	0	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	17	4	0	0	0	0	4.8
5. 資料や器具は効果的でしたか	16	5	0	0	0	0	4.8
6. 聞き取りやすい環境でしたか	16	5	0	0	0	0	4.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	13	7	0	1	0	0	4.5
8. 授業に積極的に参加しましたか	10	10	1	0	0	0	4.4

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	11名
学科・課程	(025) 保育学科	時限	Ⅲ	回収数	11名
		教室	322	回収率	100%
科目	79042 文章表現法				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	6	4	1	0	0	0	4.5	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	7	4	0	0	0	0	4.6	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	8	2	1	0	0	0	4.6	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	7	4	0	0	0	0	4.6	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	6	1	4	0	0	0	4.2	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	6	4	1	0	0	0	4.5	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	6	4	1	0	0	0	4.5
3. 授業の目的はシラバス通りか	7	4	0	0	0	0	4.6
4. 授業の進め方は適切でしたか	8	3	0	0	0	0	4.7
5. 資料や器具は効果的でしたか	8	2	1	0	0	0	4.6
6. 聞き取りやすい環境でしたか	7	4	0	0	0	0	4.6
7. 質問に答える機会を設けてたか	6	1	4	0	0	0	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	6	4	1	0	0	0	4.5

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	16名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	I	回収数	6名
		教室	442	回収率	37.5%
科目	96121 教育心理学II				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	2	4	0	0	0	0	4.3	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	3	2	1	0	0	0	4.3	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	1	4	1	0	0	0	4.0	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	3	3	0	0	0	0	4.5	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	4	1	1	0	0	0	4.5	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	4	1	1	0	0	0	4.5	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	3	2	0	1	0	0	4.2	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	2	1	3	0	0	0	3.8	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	3	2	1	0	0	0	4.3
3. 授業の目的はシラバス通りか	1	4	1	0	0	0	4.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	3	3	0	0	0	0	4.5
5. 資料や器具は効果的でしたか	4	1	1	0	0	0	4.5
6. 聞き取りやすい環境でしたか	4	1	1	0	0	0	4.5
7. 質問に答える機会を設けてたか	3	2	0	1	0	0	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	2	1	3	0	0	0	3.8

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	38名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	V	回収数	37名
		教室	360	回収率	97.4%
科目	96211 教育制度論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	28	9	0	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	29	8	0	0	0	0	4.8	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	30	6	1	0	0	0	4.8	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	30	7	0	0	0	0	4.8	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	31	6	0	0	0	0	4.8	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	30	6	1	0	0	0	4.8	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	29	7	1	0	0	0	4.8	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	27	10	0	0	0	0	4.7	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	29	8	0	0	0	0	4.8
3. 授業の目的はシラバス通りか	30	6	1	0	0	0	4.8
4. 授業の進め方は適切でしたか	30	7	0	0	0	0	4.8
5. 資料や器具は効果的でしたか	31	6	0	0	0	0	4.8
6. 聞き取りやすい環境でしたか	30	6	1	0	0	0	4.8
7. 質問に答える機会を設けてたか	29	7	1	0	0	0	4.8
8. 授業に積極的に参加しましたか	27	10	0	0	0	0	4.7

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	19名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	I	回収数	9名
		教室	360	回収率	47.4%
科目	96321 教育課程研究(栄養教諭)				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	7	1	1	0	0	0	4.7	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	9	0	0	0	0	0	5.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	9	0	0	0	0	0	5.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	9	0	0	0	0	0	5.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	8	1	0	0	0	0	4.9
6. 聞き取りやすい環境でしたか	9	0	0	0	0	0	5.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	7	1	1	0	0	0	4.7
8. 授業に積極的に参加しましたか	8	1	0	0	0	0	4.9

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	13名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	Ⅲ	回収数	11名
		教室	360	回収率	84.6%
科目	96431 中等家庭科教育法Ⅲ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	9	1	0	1	0	0	4.6	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	9	1	1	0	0	0	4.7
3. 授業の目的はシラバス通りか	9	1	1	0	0	0	4.7
4. 授業の進め方は適切でしたか	9	2	0	0	0	0	4.8
5. 資料や器具は効果的でしたか	9	1	1	0	0	0	4.7
6. 聞き取りやすい環境でしたか	9	1	1	0	0	0	4.7
7. 質問に答える機会を設けてたか	9	1	0	1	0	0	4.6
8. 授業に積極的に参加しましたか	11	0	0	0	0	0	5.0

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0

2014年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	11名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	IV	回収数	10名
科目	96511 福祉科教育法 I	教室	321	回収率	90.9%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は満足できるものでしたか	6	1	2	0	1	0	4.1	4.2
2. 授業の狙いはシラバス通りか	6	2	0	2	0	0	4.2	4.4
3. 授業の目的はシラバス通りか	6	2	1	1	0	0	4.3	4.4
4. 授業の進め方は適切でしたか	6	2	0	1	1	0	4.1	4.2
5. 資料や器具は効果的でしたか	6	2	1	1	0	0	4.3	4.2
6. 聞き取りやすい環境でしたか	5	3	1	0	1	0	4.1	4.2
7. 質問に答える機会を設けてたか	5	3	1	0	1	0	4.1	4.2
8. 授業に積極的に参加しましたか	5	4	1	0	0	0	4.4	4.1

<問1>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	6	1	0	0	0	0	4.9
3. 授業の目的はシラバス通りか	6	1	0	0	0	0	4.9
4. 授業の進め方は適切でしたか	6	1	0	0	0	0	4.9
5. 資料や器具は効果的でしたか	6	1	0	0	0	0	4.9
6. 聞き取りやすい環境でしたか	5	2	0	0	0	0	4.7
7. 質問に答える機会を設けてたか	5	2	0	0	0	0	4.7
8. 授業に積極的に参加しましたか	5	2	0	0	0	0	4.7

<問1>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2. 授業の狙いはシラバス通りか	0	0	0	1	0	0	2.0
3. 授業の目的はシラバス通りか	0	0	0	1	0	0	2.0
4. 授業の進め方は適切でしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
5. 資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6. 聞き取りやすい環境でしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7. 質問に答える機会を設けてたか	0	0	0	0	1	0	1.0
8. 授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0